

**LOS CONFLICTOS SOCIO
AMBIENTALES :
ENFOQUE DESDE LA PLANIFICACION
COLABORATIVA**

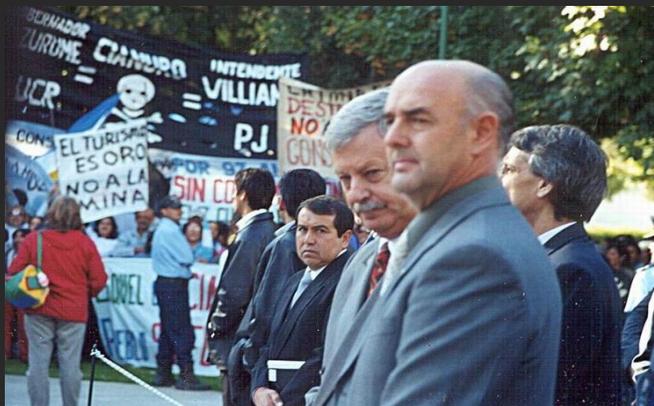
**CONGRESO DE CIENCIAS
AMBIENTALES -COPIME 2009-
7, 8 y 9 de octubre.**

OBJETIVO

- DIFUNDIR UN NUEVO ENFOQUE PARA EL ABORDAJE DE LOS CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES, Y PARA ELLO REDEFINIR LA IDEA DE CONFLICTOS PUBLICOS Y SU ROL.



Escenarios actuales





Puntero 20°13'21.31" S 62°01'12.94" O elev. 567 m

Data SIO, NOAA, U.S. Navy, NGA, GEBCO
© 2009 DMapas
© 2009 Europa Technologies
© 2009 MapLink/Tele Atlas
Secuencia ||||| 100%

© 2007 Google™

Alt. ojo 7882.26 km

Cambio de uso del suelo

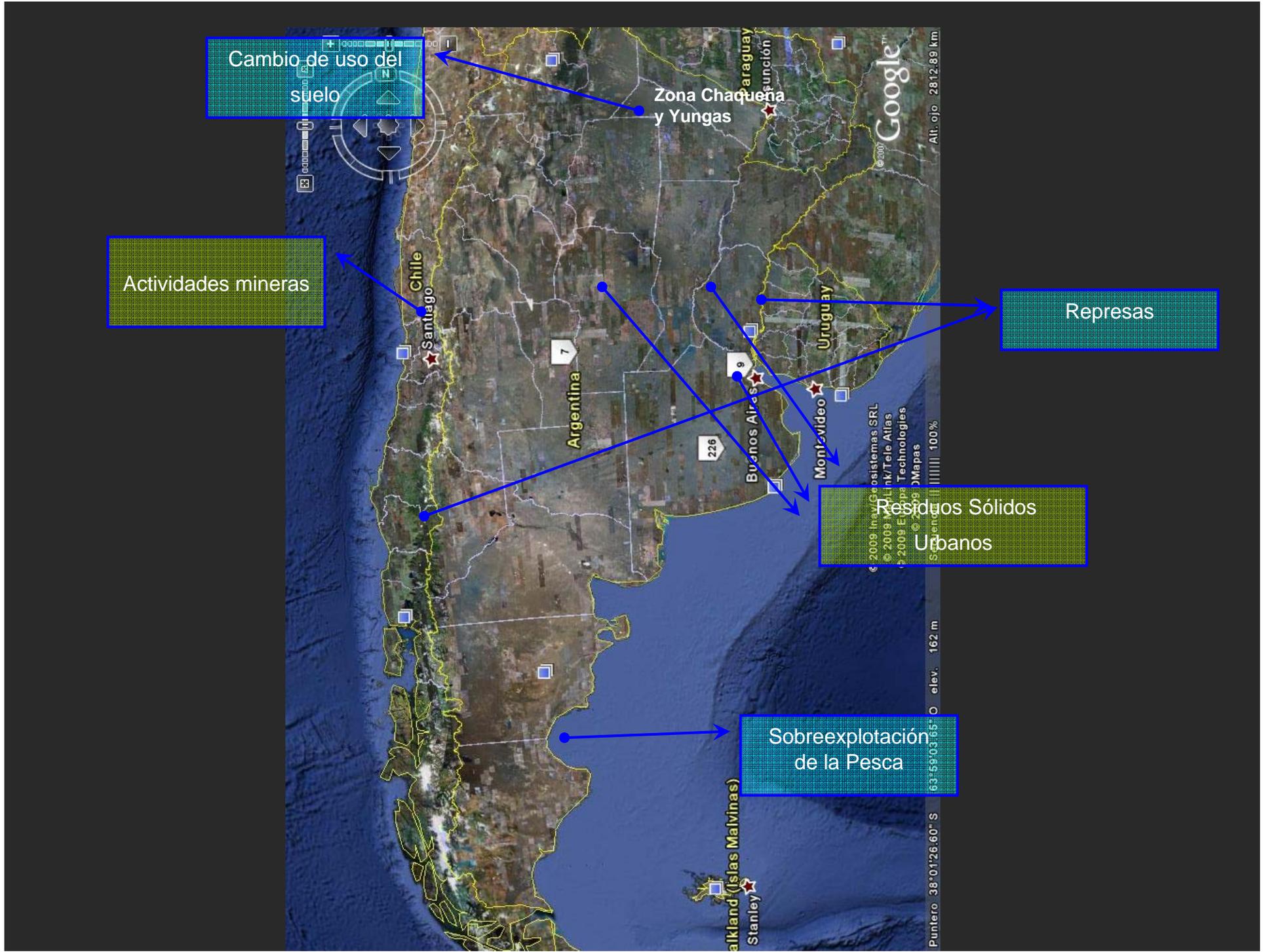
Actividades mineras

Zona Chaqueña y Yungas

Represas

Residuos Sólidos Urbanos

Sobreexplotación de la Pesca



DOS VISIONES DEL CONFLICTO

Visión Convencional

El conflicto es un evento que debe ser evitado

El conflicto perturba la ejecución de políticas y planes

El conflicto es fruto de los errores en el manejo de una situación por una de las partes.

El conflicto debe ser eliminado

Visión Mas Reciente

El conflicto es un proceso normal y por lo tanto inevitable

El conflicto puede favorecer o perjudicar la ejecución de políticas en diversos grados

El conflicto es fruto de múltiples causas, incluyendo las diferencias de percepción y valores, y sus manifestaciones en los comportamientos

Se debe buscar la transformación del conflicto hacia un escenario de mayor equilibrio y justicia.

FUNCIONES DEL CONFLICTO BAJO LA VISION MODERNA

EL CONFLICTO ES UN AGENTE DEL CAMBIO SOCIAL

- Transforma las relaciones humanas.
- Puede impulsar la cooperación mutuamente beneficiosa.
- Señala la necesidad de modificar reglas, normas, leyes e instituciones.

PODEMOS DECIR QUE ...

- **Conflicto Socio Ambiental** ocurre cuando dos o mas actores no están de acuerdo sobre la distribución de determinados elementos materiales o simbólicos vinculados al control, uso y acceso de recursos naturales y del ambiente, perciben que satisfacer los intereses de uno implica necesariamente que el otro no lo haga, y confrontan basándose en esas incompatibilidades.

Y

- Conflicto Socio Ambiental ocurre cuando la naturaleza o su uso tiene diferentes significados para diferentes grupos de personas.

SU RASGO MAS RESALTANTE...

SON DIFICILES DE ENTENDER
Y ABORDAR



¿ Y PORQUE?

POR QUE INVOLUCRAN.....

- ✓ Complejidad e interdependencia
 - Multiplicidad de niveles.
 - Multiplicidad de Temas e intereses:
 - Multiplicidad de actores

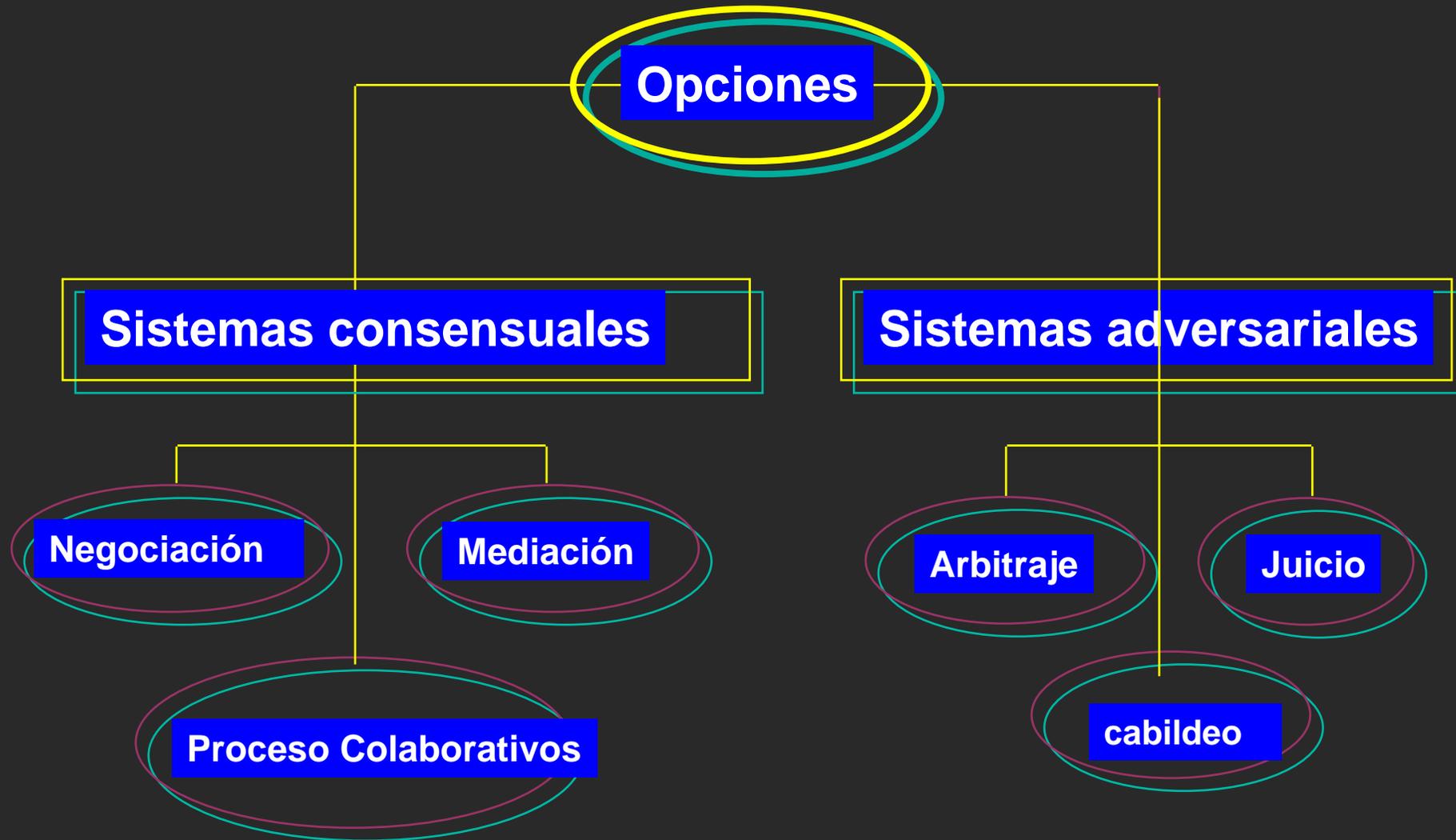
- ✓ Trascender límites geográficos políticos
- ✓ Gran cantidad de información técnica y científica.
 - Legal, social, cultural, económica y biológica
 - Requiere muchos recursos técnicos y económicos

- ✓ Mucha incertidumbre en cuanto a la validez de la información.

- ✓ Interés público.
 - Desde una perspectiva político -legal, los conflictos socio ambientales se encuentran dentro de la materia de orden público.
 - El Estado se presenta como un actor obligado dentro de este tipo de conflictos.

COMO SE ABORDAN LOS CONFLICTOS
SOCIO-AMBIENTALES?

RESOLUCIÓN DE DISPUTAS



**Los procesos tradicionales
tienden a:**

Asumir resultados
ganar/perder

Establecer y defender
posiciones

Centrarse en el pasado y en el
presente

Enfocarse en los resultados

**Los procesos consensuales
aspiran a:**

Buscar resultados
ganar/ganar y aumentar el
valor para todas las partes.

Buscar y explorar valores e
intereses compartidos y
diferentes, necesidades y
miedos.

Aprender del pasado.
Principalmente enfocarse en
el presente y en el futuro.

Focalización en el proceso
como también en el resultado
para generar una sensación
de compromiso.

Los procesos tradicionales tienden a:

Los procesos consensuales aspiran a:

Tratar con hechos.

También tomar en cuenta sentimientos, valores, percepciones y vulnerabilidades.

Estimular una comunicación pobre a través de la generalización y la distorsión.

Estimular una comunicación efectiva mediante la clarificación y la especificación.

Deteriorar las relaciones.

Fortalecer las relaciones y contruir nuevas.

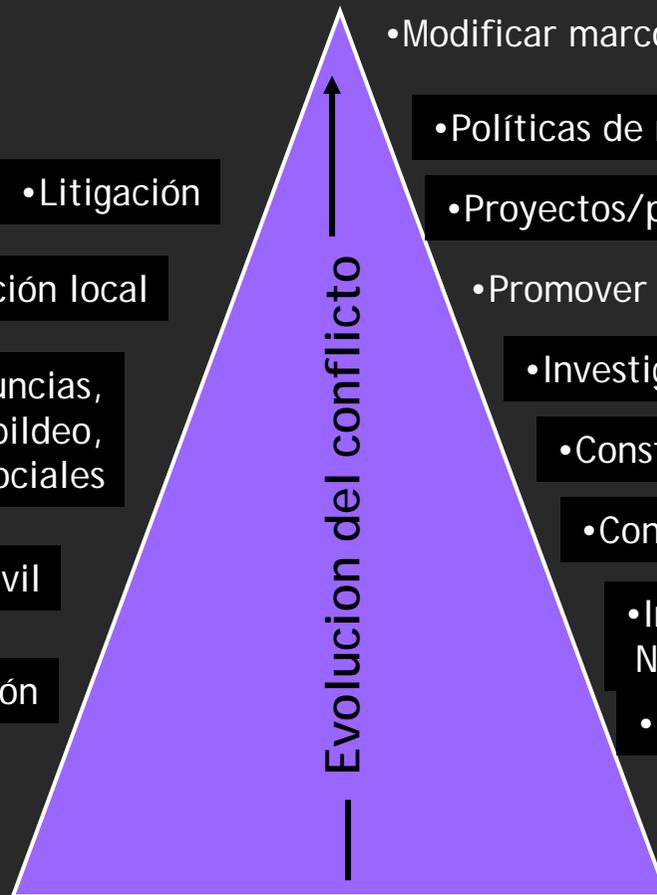
Ofrecer pocos medios de aprendizaje.

Activar la búsqueda del aprendizaje como una inversión para procesos futuros.

Sin embargo, las estrategias que se utilizan en los conflictos socioambientales son mucho mas variadas y complejas ...

**Conflicto explícito y en proceso de superación:
Entendimientos mutuos/Reconocimiento del otro**

Estrategias Compartidas y/o Articuladas



• Modificar marcos regulatorios

• Políticas de manejo ambiental/territorial

• Proyectos/planes de desarrollo y conservación

• Promover toma de decisiones compartida

• Investigación y educación

• Construcción del diálogo y consenso

• Construcción de visiones de largo plazo

• Instancias de concertación:
Negociación, acuerdos.

• Arreglos consuetudinarios

• Arreglos indirectos: Compensación

• Consulta

• Litigación

• Fortalecimiento de la organización local

• Movilización social: denuncias,
campañas comunicacionales, cabildo,
alianzas sociales

• Desobediencia civil

• Suprimir: Represión, detención

• Dilatar

• Ignorar

**Estrategias
Adversariales**

Estrategias Unilaterales

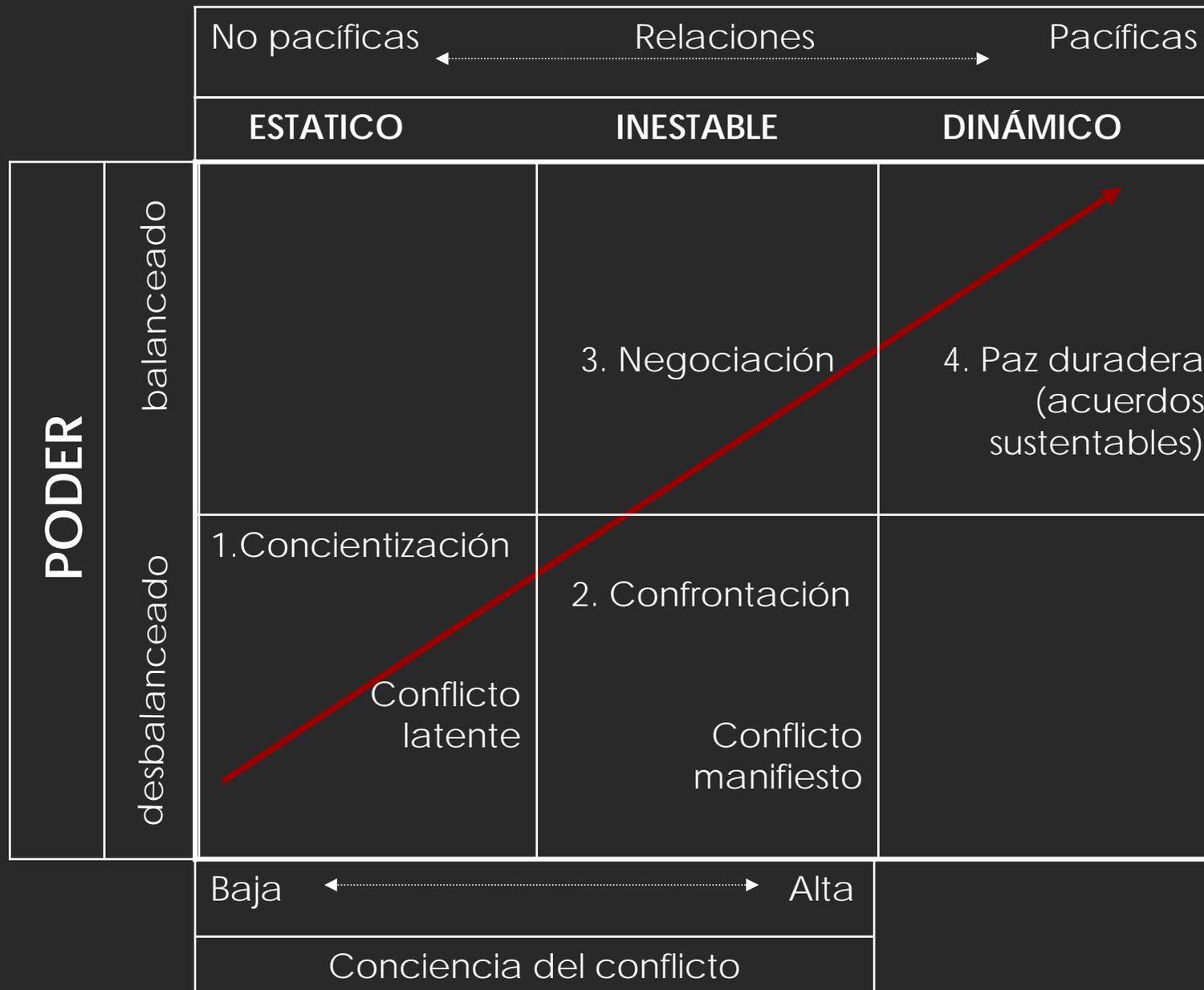
**Estrategias
Colaborativas**

Conflicto Latente/ Confrontación: Negación del otro/acciones unilaterales de poder

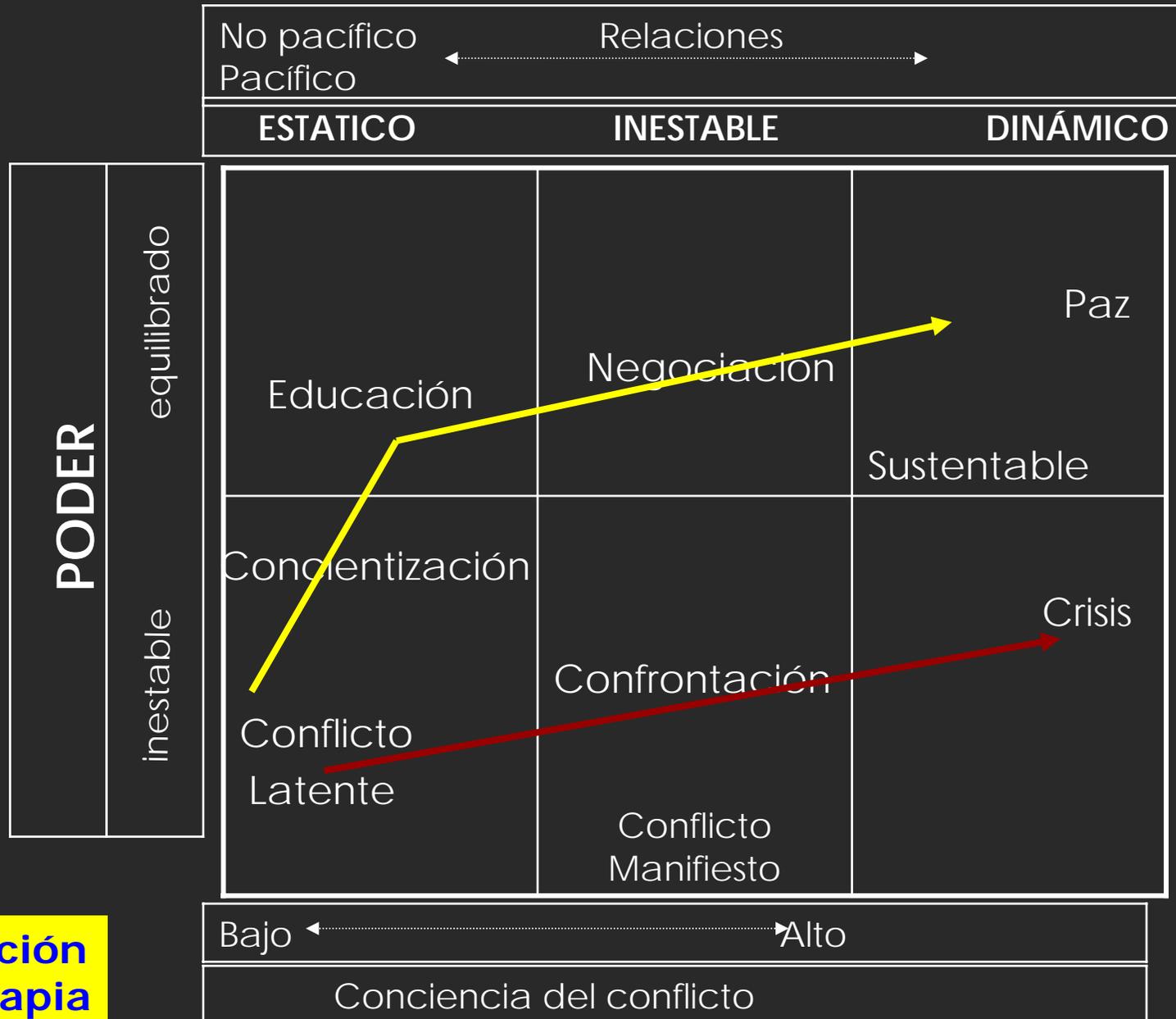
EVOLUCION DE LOS
CONFLICTOS
DE LATENTES A MANIFIESTOS

Evolución del Conflicto

Curle 1971, Lederach 1989, Regehr 1993.



Evolución del Conflicto



Adaptación
Gachi Tapia

Evolución del conflicto en ausencia de empoderamiento y reconocimiento



Adaptación
Gabrielle
Guéron

En este sentido ...

- Las intervenciones de terceras partes para la transformación constructiva de conflictos, puede ser entendido como un permanente proceso evolutivo que no pretende necesariamente prevenir conflictos, a veces provee conciencia sobre ellos, otras educación, siempre en el marco de prevenir crisis violentas.
- Parece ser importante educar y capacitar a todo el sistema de actores sociales y líderes políticos en la comprensión del conflicto en su complejidad, a los efectos de que las intervenciones en crisis, las políticas de prevención, y los mecanismos de confrontación puedan articularse para ser más efectivas.

TRANSFORMACION DE CONFLICTOS

La confluencia intencionada de personas desde distintos roles, desarrollando diversos procesos para promover y sostener un cambio constructivo, que reduzca la violencia y aumente la justicia y el potencial de las relaciones humanas hacia un desarrollo sostenible

TRES DESAFÍOS Básicos para los Procesos de Transformación de Conflictos Públicos

- Superar las polarizaciones (siempre mas de una dominante)
- Generar espacios estratégicos de articulación constructiva
- Sostener en el tiempo los procesos no violentos de transformación constructiva de conflictos.

Desafío Uno: Alta Polarización

Características

- Se percibe la existencia de “dos lados” únicamente. Y la única opción es plegarse a uno u otro.
- Se elimina la comunicación directa. Hablo solamente con los que piensan como yo
- Presión interna del propio grupo para evitar el desacuerdo y eliminar los matices
- Presión externa para definirse y tomar partido
- Se impone un proceso de una sola solución posible, incluso recurriendo a la violencia
- La complejidad aparece como una amenaza a eliminar, no como una oportunidad de crear

Desafío Uno: Alta Polarización

Una opción: Identificar y unirse al “Tercer Lado”

Las Terceras partes no buscan competir con las partes en disputa. Y Abren oportunidades de reformular la manera en que se maneja la confrontación.

El Tercer lado: Es una forma de entender el conflicto, no desde uno u otro lado de la disputa, sino desde la perspectiva mas amplia de toda la comunidad circundante.

Implica:

- Tratar de comprender a todas las partes frente al cambio
- Influir en las partes que confrontan violentamente apelando a los intereses colectivos y normas comunitarias.
- Apoyar procesos de dialogo y no-violencia
- Buscar soluciones de “victoria triple”

Roles del Tercer Lado

Modos de Prevención

- El Maestro
- El Constructor de Puentes

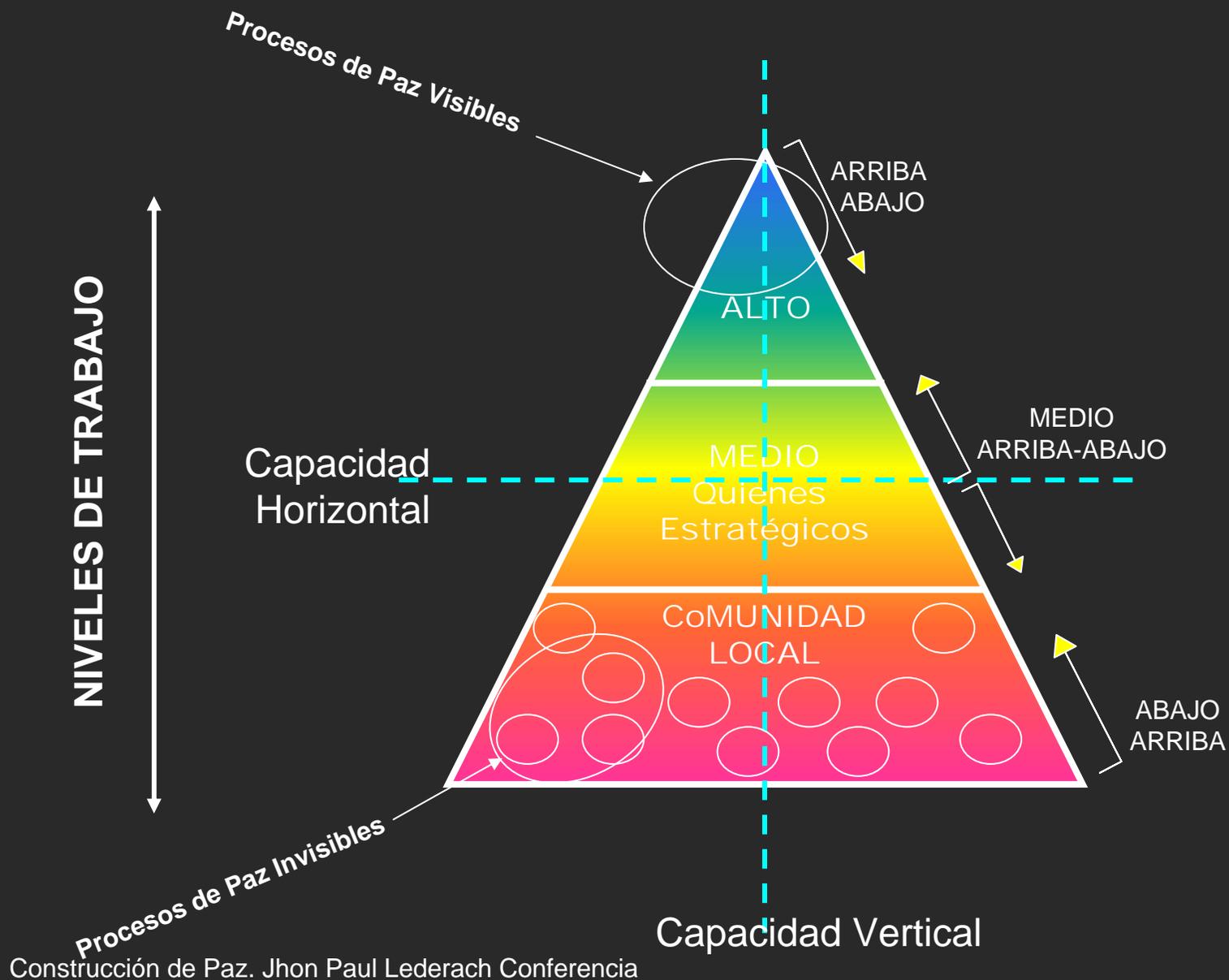
Modos de Resolución

- El Mediador
- El Juez
- El Equilibrador

Modos de Contención

- El Testigo
- El Guardián de las reglas

Desafío dos: Generar espacios estratégicos de articulación constructiva



Desafío dos. Generar espacios de articulación.

Opciones: IDENTIFICAR LOS "QUIENES ESTRATEGICOS"

Los Quienes estratégicos son personas, grupos, organizaciones, redes, instituciones, etc., que tienen:

Capacidad Vertical

(desplazamiento abajo-arriba)

Los que en la situación conflictiva mantiene relaciones con gente a nivel local comunitario y a la vez, con gente del más alto nivel político-social

Capacidad Horizontal

(desplazamiento entre bordes)

Los que pueden atravesar las fronteras que crea el conflicto, estableciendo relaciones con miembros clave de los grupos más comprometidos

DESAFIOS

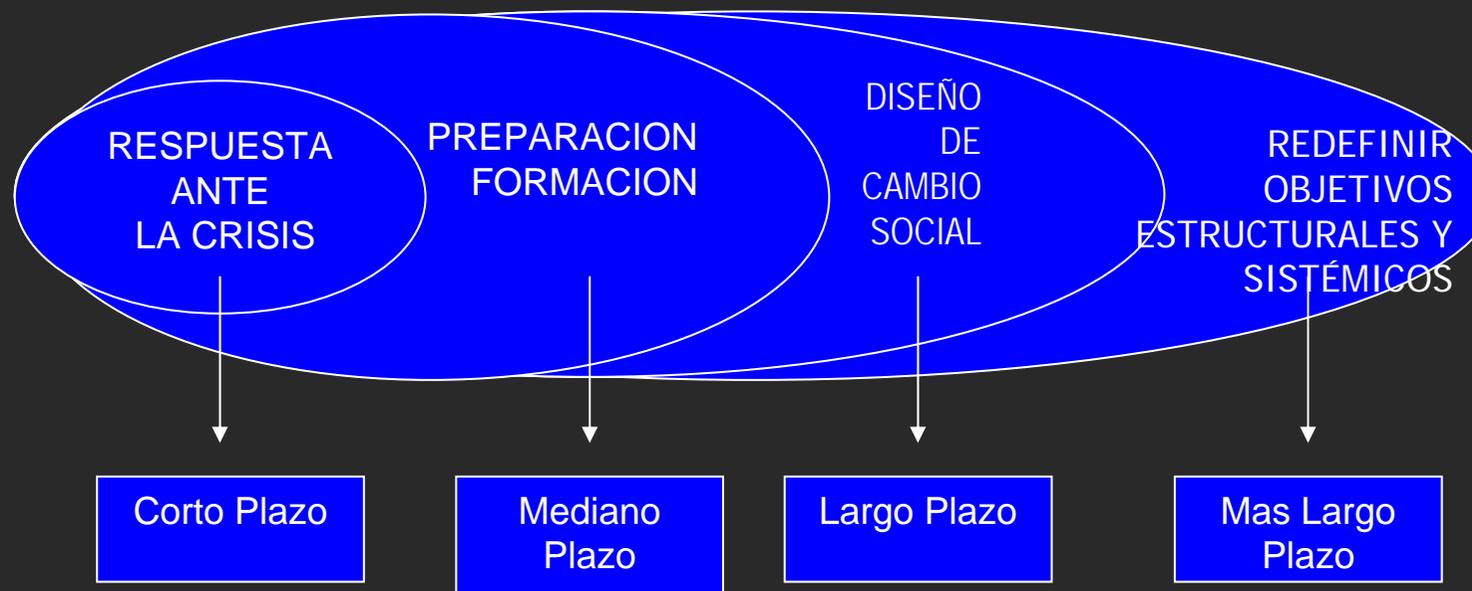


La **presión** de sus pares y de los otros (acusados de espías y/o traidores)

La posibilidad de **sostener** las *relaciones* en el tiempo y la *calidad* de los espacios

Desafío Tres: Sostener procesos de cambio no violento

El horizonte de sentido de las intervenciones



La Construcción de Procesos Colaborativos

Fuente: Manual de Procesos Colaborativos
Fundación Cambio Democrático.

PROCESOS COLABORATIVOS

Son aquellos que convocan a individuos y grupos con diferentes intereses y puntos de vista sobre un tema o sobre un problema, con el objetivo de trabajar juntos en el desarrollo de un programa de acción, o en la transformación de un conflicto, utilizando un enfoque basado en el consenso.

Ventajas del Proceso Colaborativo

- Facilita un espacio abierto y plural.
- Ayuda a las partes a tomar una decisión que tome en cuenta los intereses básicos de todos los involucrados.
- Genera decisiones legítimas y sustentables como consecuencia del consenso participativo.
- Construye acción colectiva desde el diálogo.

Valores de los procesos colaborativos

- Participación plena
- Comprensión mutua
- Responsabilidad compartida
- Soluciones inclusivas

PROCESO COLABORATIVO

Etapas

- I. Evaluación inicial de la situación
- II. Diseño del proceso:
 - a. Estrategia (qué)
 - b. Plan (cómo)
- III. Conducción del proceso –
Facilitación
- IV. Implementación y Monitoreo de los
acuerdos.

ETAPA I. Evaluación Inicial

Objetivo:

- Obtener información completa sobre actores y problema. (entrevistas, análisis documental, periodístico, etc.)
- Generar plataformas de confianza
- Determinar la pertinencia de un proceso colaborativo que involucre a todos los actores del conflicto.

ETAPA II: Diseño del Proceso

a) Estrategia

- ✓ Redefinir constructivamente el problema.
- ✓ Identificar las metas del proceso. Evaluar condicionamientos externos.
- ✓ Clarificar la Conexión del Proceso con el Sistema Formal de Toma de Decisiones.
- ✓ Reglas de Procedimiento
- ✓ Convocatoria. Estructura de la Participación y Definición de Roles.

II. Diseño: *Definición del Problema*

- Describir el problema constructiva y participativamente de modo de no presentarlo polarizadamente sino abracando los diversos intereses de los participantes

II. Diseño: *Metas del proceso*

- Compartir información
- Generar y Evaluar opciones sobre una cuestión
- Obtener recomendaciones consensuadas
- Diseñar un plan de acción
- Llegar a un acuerdo para resolver un conflicto

II. Diseño: *Conexión del proceso con sistemas formales de decisión*

- Evaluar cómo se implementarán los consensos acordados
- Identificar la conexión con procesos en desarrollo y su inclusión en herramientas formales (autoridades locales del ejecutivo y/o legislativo)

II. Diseño: *Reglas de procedimiento*

- Sobre el alcance del proceso
- Sobre la organización del proceso
- Sobre la toma de decisiones
- Sobre la interacción de los participantes
- Sobre la relación con la prensa

II. Diseño: *Convocatoria ¿Quiénes participarán? ¿Quién invita?*

- ¿Quiénes tienen jurisdicción en el asunto?
- ¿Quiénes están involucrados? Asegurar que todos los intereses están representados. Todas las voces.
- ¿Quién puede ser reticente a participar? ¿Qué garantías necesita para participar? (credibilidad, transparencia, etc.)
- ¿Quién implementará los posibles acuerdos a los que se llegue?
- ¿Quién podría boicotear la implementación de los acuerdos?
- Quiénes deberían convocar?

ETAPA II. Diseño del Proceso

b) Plan

El plan es provisorio y se va codiseñando a medida que el proceso avanza. Define:

- Lugar de las reuniones
- Formato y tipo de reuniones (preliminares, grupales?)
- Reuniones abiertas o cerradas
- Tiempo entre reuniones
- Técnicas de facilitación a instrumentar

Etapa III. Conducción del proceso - Facilitación

Esta etapa consiste en implementar el plan de trabajo diseñado en la etapa anterior, a través de distintas técnicas de facilitación que sean apropiadas para las diferentes fases.

- La facilitación es una técnica que ayuda a construir consenso.
- El facilitador enfoca su tarea en la manera en que los participantes interactúan (el cómo) para ayudarlos a concentrarse en el contenido de la reunión (el qué).

El Facilitador

- ✓ El facilitador **mantiene** al grupo enfocado en una tarea común.
- ✓ El facilitador es responsable por **todo** el grupo y no de un individuo en particular.
- ✓ El facilitador es **imparcial** en la discusión. No contribuye con ideas o evalúa criterios acerca del contenido del trabajo de grupo;
- ✓ Hace sugerencias y **decide acerca del proceso** (cómo ordenar y estructurar una discusión);
- ✓ El facilitador **nunca** toma una decisión por el grupo. La toma de decisiones es una prerrogativa de los participantes de la reunión.
- ✓ Trabaja en equipo con, al menos, **un registrador** que es la memoria del grupo.

Hacia la construcción de acuerdos sustentables

- Los acuerdos y su implementación son un objetivo esencial de los procesos colaborativos.
- En conflictos de interés público es difícil que puedan resolverse de manera total y definitiva de una vez.
- Son partes de procesos dinámicos que van construyéndose unos sobre otros para ser sostenibles y alcanzar los cambios buscados

Tipos de acuerdos

- **Acuerdos de base:** Son consensos mínimos que demuestran la buena voluntad de las partes y el reconocimiento mutuo de las necesidades fundamentales de cada uno. Estos consensos permiten suspender la escalada del conflicto.
- **Acuerdos de procedimiento:** Son acuerdos sobre reglas o procesos que permiten la creación de insumos metodológicos claves para la resolución del conflicto.
- **Acuerdos de avance:** Son acuerdos sobre pasos necesarios para avanzar a un acuerdo más complejo y de fondo sobre la cuestión. Involucran compromisos que van construyendo confianza
- **Acuerdos de fondo:** Son acuerdos que solucionan algún componente sustantivo del problema en cuestión.
- **Acuerdos totales:** Son acuerdos que proponen un plan de acción a ejecutar por parte de todos los actores participantes del PC para resolver el conflicto o problema que los convocó en primer lugar.

ETAPA IV. Implementación y Monitoreo de Acuerdos

¿QUIÉN? ¿CÓMO? ¿CUÁNDO? ¿CON QUÉ RECURSOS?

- ¿Quién será responsable por hacer qué cosa?
- ¿Es la solución técnica y legalmente apropiada?
- ¿Aprobarán los acuerdos aquéllas personas cuyo apoyo se necesita?
- ¿Cómo se financiará la implementación?

Conclusiones

- ❖ El modelo de desarrollo regional, impulsa la inversión en infraestructura de gran escala, la que se proyecta sobre territorios donde existen profundas desigualdades y conflictos estructurales.
- ❖ Posiblemente los conflictos ambientales irán en aumento en tanto la región no ha logrado generar capacidad adecuada para desarrollar procesos de prevención y manejo de los conflictos que surjan durante – y, a veces, como producto de – la puesta en práctica de políticas de utilización de recursos naturales.
- ❖ La buena noticia es que podemos transformar este escenario, siempre que podamos comprender la complejidad que encierran las manifestaciones conflictivas. Esto supone por un lado, lograr una mejor comprensión de los conflictos antes de desplegar soluciones y estrategias, y por otro trascender las iniciativas de resolución cuando se producen intervenciones

MUCHAS GRACIAS ...